

## AL. Rivista di studi di *Anthologia Latina*

### *Codice etico*

#### **Conforme al COPE**

#### **Parte I**

##### ***Sezioni istruttoria e decisionale della pubblicazione. Doveri della Direzione e dei Comitati scientifico e di redazione***

La Direzione della Rivista, la Redazione ed il Comitato scientifico sono i soli responsabili della decisione di pubblicare gli articoli presentati alla Rivista. Nelle loro decisioni essi rispettano in modo condiviso strategie, metodi, scopi ed impostazione editoriale generale della Rivista e sono ovviamente vincolati alle disposizioni di legge vigenti in materia di diffamazione, violazione del copyright e plagio.

- Nell'assumere le proprie decisioni in vista della pubblicazione dei singoli contributi, la Direzione si avvale, oltre che del supporto del Comitato scientifico interno, anche del parere di almeno due revisori, individuati tra studiosi ed esperti nazionali ed internazionali esterni al Comitato Scientifico e di Redazione, conformi ai criteri di selezione degli esperti per la valutazione dell'European Research Council, secondo una procedura di *double-blind peer review*.
- I membri del Comitato di Redazione sono tenuti a valutare i manoscritti esclusivamente per il loro contenuto scientifico, senza distinzione di razza, sesso, orientamento sessuale, credo religioso, origine etnica, cittadinanza, orientamento scientifico, accademico o politico degli autori.
- Il Direttore, il Comitato scientifico e il Comitato di Redazione sono tenuti a non divulgare alcuna informazione sui manoscritti inviati a nessun altro soggetto diverso dagli autori e dai revisori.
- Il contenuto inedito dei manoscritti sottoposti alla Rivista non può essere usato dai membri del Comitato di Redazione per proprie ricerche senza il consenso dell'autore.
- Se la Direzione e il Comitato di redazione rilevano o ricevono segnalazioni in merito ad errori o imprecisioni, conflitto di interessi o plagio in un articolo pubblicato, ne daranno tempestiva comunicazione all'autore ed intraprenderanno le azioni necessarie a pervenire ad un chiarimento e, se necessario, ritireranno l'articolo o pubblicheranno una ritrattazione.

#### **Parte II**

##### ***Sezione investigativa. Doveri dei revisori***

- I membri del Comitato Scientifico, coadiuvati dai revisori esterni, assistono la Direzione nelle decisioni editoriali e devono, all'occorrenza, indicare all'autore correzioni ed accorgimenti finalizzati a migliorare, sotto i profili scientifico e redazionale, il manoscritto.
- Il revisore selezionato, che non si senta qualificato alla revisione del manoscritto assegnato o che si trovi nella condizione di non poter eseguire la revisione nei tempi richiesti, deve

segnalare tempestivamente al Comitato di redazione la sua rinuncia a partecipare al processo di revisione, al fine di evitare ritardi alla regolare periodicità di pubblicazione della Rivista.

- I manoscritti ricevuti per la revisione, ove la Direzione avrà celato il nome e i dati personali dell'autore, devono essere trattati come documenti strettamente riservati: essi non devono essere mostrati o discussi a chiunque non sia stato, nel caso, preventivamente autorizzato dalla Direzione e dal Comitato di Redazione.
- La revisione deve essere condotta con rigore ed obiettività; non è ammesso criticare o offendere personalmente un autore; la critica deve esercitarsi esclusivamente intorno a metodi, impostazioni e contenuti scientifici. I *referee* devono esprimere le proprie opinioni in modo chiaro e documentato.
- Il revisore deve richiamare l'attenzione del Comitato di Redazione qualora ravvisi una somiglianza sostanziale o una sovrapposizione tra il manoscritto in esame e qualunque altro documento pubblicato di cui è a conoscenza. Le informazioni o idee ottenute tramite la revisione dei manoscritti devono essere mantenute riservate e non devono essere utilizzate per vantaggio personale.
- I revisori non devono accettare manoscritti qualora si trovino in posizione di conflitto di interessi, derivanti da rapporti di concorrenza, di collaborazione, o altro tipo di collegamento con gli autori.

### **Parte III**

#### ***Sezione compositiva. Doveri degli autori.***

- Gli autori, nella redazione e nella consegna dei loro contributi, devono attenersi scrupolosamente alle Norme redazionali e alle Avvertenze per i collaboratori, visibili *on line* nel sito della Rivista ([www.alrivista.com](http://www.alrivista.com)).
- Gli autori devono garantire che le loro opere siano del tutto originali; il riferimento al lavoro di altri autori deve essere sempre indicato secondo un corretto sistema di citazione. Dichiarazioni fraudolente o intenzionalmente inesatte costituiscono comportamento non etico ed inammissibile.
- I manoscritti proposti non devono essere stati pubblicati come materiale coperto da copyright in altra sede. I manoscritti in fase di revisione da parte della Rivista non devono essere sottoposti ad altre riviste ai fini di pubblicazione. All'atto dell'invio del manoscritto, l'autore concorda sul fatto che, in caso di accettazione per la pubblicazione, tutti i diritti di sfruttamento economico senza limiti di spazio e con tutte le modalità e tecnologie esistenti e future sono trasferiti alla Direzione della Rivista.
- In caso di contributo ad opera di più di un autore, al fine di garantire la paternità letteraria, dovrà essere apposto con chiarezza il nome di ciascun autore al termine della parte di contributo da lui curata.
- Qualora un autore riscontri errori significativi o inesattezze nel contributo pubblicato ha il dovere di comunicarlo tempestivamente alla Direzione o al Comitato di Redazione della Rivista e di cooperare con gli stessi al fine di individuare idonee modalità di correzione o ritrattazione.

*AL. Rivista di studi di Anthologia Latina*

*Code of Ethics*

*Compliant with COPE*

**Part I**

**Sections of investigation and decision for the publication. Duties of the Executive Board and of the Scientific and Editorial Committees**

The Management team of the Review, the editors and the Scientific Committee are the only responsible for the decision to publish the articles submitted to the Journal. In their decisions they meet by consent strategies, methods, goals and overall editorial setting of the Journal, and are of course bound by the provisions of law in force regarding libel, copyright infringement and plagiarism.

- In making their decisions about the publication of individual contributions, the Management team uses, as well as the support of the internal Scientific Committee, the opinion of at least two reviewers, selected from national and international scholars and experts, external to the Scientific and Editorial Committees, meeting the criteria for the selection of experts for the evaluation of the European Research Council, in accordance with the procedure of the so-called double-blind peer review.
- The members of the Editorial Board are required to evaluate manuscripts exclusively for their scientific content, without distinction of race, sex, sexual orientation, religious belief, ethnic origin, citizenship, scientific orientation, political or academic belonging.
- The Director, the Scientific Committee and the Editorial Board are required not to disclose any information about the submitted manuscripts to any other person than the authors and the reviewers.
- The contents of the unpublished manuscripts submitted to the Journal cannot be used by the members of the Editorial Board for their research without the consent of the author.
- If the Management team and the Editorial Board detect or receive messages about errors or inaccuracies, conflict of interest or plagiarism in a published article, they will give prompt notice to the author and take the necessary actions in order to clarify and, if necessary, withdraw an article or publish a retraction.

**Part II**

**Investigation Section. Duties of the reviewers.**

- The members of the Scientific Committee, assisted by external auditors, assist the Management team in editorial decisions and should, if necessary, suggest to the author

corrections and adjustments aimed at improving the manuscript, on a scientific and editorial level.

- A selected reviewer, who does not feel qualified to review the assigned manuscript or who is in the position of not being able to perform the review on time, must promptly report to the Editorial Committee that he cannot participate in the review process in order to avoid delays to the regular periodicity of publication of the Journal.

- After the Direction concealed name/names and personal details of the author/authors of the submitted manuscripts, these should be treated as strictly confidential documents: they should not be discussed or shown to anyone who has not been, in the case, approved in advance by the Management team and by the Editorial Board.

- The review should be conducted with accuracy and objectivity; it is not allowed to criticize or offend personally an author; criticism must be exclusively about methods, approaches and scientific contents. Referees should express their opinions in a clear and documented manner.

- The reviewer must draw the attention of the Editorial Board when he is aware of a substantial similarity or overlap between the manuscript under consideration and any other published document. The information or ideas obtained through the revision of the manuscript must be kept confidential and shall not be used for personal advantage.

- The reviewers should not accept manuscripts if they are in a position of conflict of interest resulting from competitive relationships, collaboration, or other type of connection with the authors.

### **Part III**

#### **Section of composition. Duties of the authors.**

- In the preparation and delivery of their contributions, authors must strictly follow the Editorial Guidelines and Instructions for contributors, visible online on the website of the Journal ([www.alrivista.com](http://www.alrivista.com)).

- Authors must ensure that their works are completely original; the reference to works of other authors must always be given in accordance with a proper system of citation. Fraudulent or knowingly inaccurate statements constitute unethical and unacceptable behavior.

- The proposed manuscripts must not have been published as copyrighted material elsewhere. Manuscripts under review by the Journal should not be subjected to other journals for publication. When sending a manuscript, the author agrees that, if accepted for publication, all rights of economic exploitation are transferred to the Management team of the Journal without limits of space, in all ways and through all existing and future technologies.

- In case of contribution of more than one author, the name of each author must be declared at the end of the relevant part of the contribution in order to guarantee authorship.

- If an author finds significant errors or inaccuracies in the published contribution, he must promptly notify the Management team or the Editorial Board of the Journal, and cooperate with them in order to identify appropriate methods of correction or retraction.